



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
52000 PAZIN, Dršćevka 1

St-401/2024-167

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom ISTO INDUSTROGRADNJA d.o.o. „u stečaju“ OIB: 01629444750, Krnica, Duga Uvala 1, dana 22. listopada 2025. godine,

riješio je

I. Na ime nagrade Almi Opačak, OIB: 36068029114, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, za obavljanje poslova privremene stečajne upraviteljice priznaje se iznos od 645,00 eura (bruto II).

II. Na ime troškova koji su Almi Opačak, OIB: 36068029114, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, nastali za vrijeme obavljanja poslova privremene stečajne upraviteljice priznaje se iznos od 448,00 eura (neto).

III. Na ime nagrade ranijoj stečajnoj upraviteljici Almi Opačak, OIB: 36068029114, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, priznaje se iznos od 5.000,00 eura (bruto II).

IV. Na ime troškova ranijoj stečajnoj upraviteljici Almi Opačak, OIB: 36068029114, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, priznaje se iznos od 740,37 eura (neto).

V. Ovlašćuje se stečajnog upravitelja dužnika da po pravomoćnosti ovog rješenja izvrši isplatu iznosa iz točke I. do IV. ovog rješenja na teret stečajne mase s time što će se troškovi isplatiti u neto iznosu, a stečajni upravitelj će na sve te iznose obračunati i isplatiti potrebne doprinose, poreze i prireze također na teret stečajne mase. Isplatu iznosa iz točke I. do IV. ovog rješenja potrebno je izvršiti na račun Alme Opačak IBAN: HR44 23400093111018648.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-401/2024-18 od 15. studenog 2024. godine dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Alme Opačak sa zadatkom da ispita imovinu dužniku.

2. Postupajući po nalogu suda privremena stečajna upraviteljica je temeljem prikupljene dokumentacije izradila izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika od 29. studenog 2024. godine, koje je dostavljeno sudu u roku, te je pristupila na ročište radi raspravljanja o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka koje je održano 16. prosinca 2024. godine.

3. Podneskom od 14. srpnja 2025. godine Alma Opačak je zatražila nagradu i naknadu troškova za poslove obavljene u prethodnom postupku.

4. Na pravo privremenog stečajnog upravitelja na nagradu i naknadu troškova na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju (čl. 119. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ).

5. Odredbom čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Odredbom čl. 4 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15, dalje: Uredba) propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 398,17 eura (3.000,00 kuna) do 2.654,46 eura (20.000,00 kuna). Prema čl. 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

7. Cijeneći obujam poslova i rad privremene stečajne upraviteljice obavljen u prethodnom postupku koji se sastojao od pribave i uvida u dokumentaciju dužnika, izrade pisanog izvješća te pristupa na ročište, sve poštujući dane rokove, sudac je, temeljem čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a te čl. 4. i 15. Uredbe, odredio nagradu u iznosu od 600,00 eura bruto I. Na tako priznati iznos valja obračunati dodatnih 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje (mišljenje Porezne uprave klasa: 423-01/17-01/468, ur broj: 513-07-21-01/18-2 od 17.01.2018) što ukupno iznosi 645,00 eura (bruto 2).

8. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica potražuje putni trošak za pristup na ročište 16. prosinca 2024. godine u iznosu od 448,00 eura neto, za putovanje na relaciji Slavonski Brod – Pazin – Slavonski Brod, osobnim automobilom, sve prema putnom nalogu na listu 2526 do 2528 spisa, a koji trošak joj se u cijelosti priznaje obzirom je bio opravdan i dokumentiran je u cijelosti.

9. Dakle, Almi Opačak se za poslove koje je obavljala kao privremena stečajna upraviteljica dužnika priznaje nagrada u iznosu od 645,00 eura (bruto II), te putni trošak u iznosu od 448,00 neto, a koja nagrada i trošak će se isplatiti na teret stečajne mase. Prilikom isplate troškova obračunati će se i isplatiti potrebni doprinosi, porezi i prirezi također na teret stečajne mase.

10. Na skupštini vjerovnika održanoj 13. lipnja 2025. godine Alma Opačak je razriješena dužnosti stečajne upraviteljice temeljem čl. 87. st. 1. SZ-a, a koju dužnost je obavljala od otvaranja stečajnog postupka dana 17. prosinca 2024. godine.

11. U stečajnom postupku stečajni upravitelj se imenuje metodom slučajnog odabira. Na taj je način Alma Opačak imenovana stečajnom upraviteljicom u ovom postupku (s time da je prethodno obavljala dužnost privremene stečajne upraviteljice). U tijeku stečajnog postupka može doći do promjene stečajnog upravitelja i to tako da ili skupština vjerovnika imenuje drugog stečajnog upravitelja (čl. 87. SZ), što je konkretno i slučaj, ili da sud razriješi stečajnog upravitelja, ako za to postoji opravdan razlog (čl. 91. SZ).

12. U tijeku stečajnog postupka sud nije našao postojanje razloga za razrješenje stečajne upraviteljice Alme Opačak, ni po službenoj dužnosti, niti je bilo prijedloga vjerovnika za takvo što.

13. Stečajnoj upraviteljici Almi Opačak je dužnost prestala po drugoj osnovi, odlukom skupštine i na takvu odluku sud nije mogao ni na koji način utjecati obzirom je u čl. 87. st. 4. SZ-a izričito propisano da sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

14. Alma Opačak dostavila je 14. srpnja 2025. godine zahtjev za nagradom i naknadom troškova koji su joj nastali za vrijeme dok je obnašala dužnost stečajne upraviteljice.

15. Sukladno čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Sukladno st. 7. istog članka razriješeni stečajni upravitelj nema pravo na nagradu samo ako je razriješen zbog nesavjesnoga obavljanja dužnosti. A contrario u svim ostalim slučajevima, uključivo i u slučaju kada je odlukom vjerovnika imenovan novi stečajni upravitelj, razriješeni stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu troškova. To zato što u situaciji kada je skupština samoinicijativno imenovala novog stečajnog upravitelja ona je tim činom prihvatila sve do tada poduzete radnje od strane ranijeg stečajnog upravitelja.

16. Sukladno čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) nagrada se određuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom slučaju do trenutka kada je Alma Opačak razriješena dužnosti stečajne upraviteljice nije došlo do unovčenja imovine dužnika, no vrijednost unovčene imovine nije jedini kriterij za priznavanje nagrade stečajnom upravitelju. Alma Opačak je za vrijeme obavljanja dužnosti stečajne upraviteljice u cijelosti postupila savjesno, stručno i prema pravilima struke, poštujući rokove i naloge suda. Isto tako ispunjavala je sve obveze dužnika prema drugim državnim dijelima i ustanovama (Državnom zavodu za statistiku, Poreznoj upravi, itd.), preuzela je svu poslovnu dokumentaciju dužnika, angažirala je novo računovodstvo, poduzela je sve radnje radi preuzimanja u posjed imovine dužnika, upoznala se sa svim parničnim predmetima u kojim se dužnik pojavljuje kao stranka, ispitala je sve prijavljene tražbine (njih ukupno 34 u iznosu od 12.253.389,44 eura), pristupila je na

sva zakazana ročišta i skupštine vjerovnika, dostavljala je sudu detaljna izvješća o svim pitanjima koja su se ticala dužnika, te je obavljala sve ostale radnje u skladu sa njezinom dužnošću. Obzirom na navedeno sud smatra da istoj pripada nagrada u iznosu od 5.000,00 eura bruto što po stavu suda predstavljala primjeren iznos obzirom na složenost ovog predmeta i angažman stečajne upraviteljice, koji je iziskivao ne samo veliki angažman po pitanju vremena, već i stručnost, i to bez obzira što za vrijeme dok je Alma Opačak obavljala dužnost stečajne upraviteljice nije došlo do unovčenja imovine dužnika, ali to zato jer u tom vremenu to nije ni bilo objektivno moguće, no upravo zbog angažmana stečajne upraviteljice je unovčenje imovine dužnika uslijedilo odmah nakon njezinog razrješenja.

17. Navedeni iznos isplatiti će se na teret stečajne mase.

18. Alma Opačak je zatražila i da joj se priznaje trošak po osnovi poštarine u iznosu od 49,67 eura, sve prema računima priloženim na listu 2554, 2555, 2556, 2562 spisa, a koji iznos joj se u cijelosti priznaje obzirom ga je dokumentirala u cijelosti, a predstavlja nužan i opravdan trošak.

19. Nadalje, Almi Opačak se priznaju putni troškovi koji su joj nastali u obavljanju dužnosti stečajne upraviteljice, obzirom se radi o nužnim i opravdanim troškovima koji su u cijelosti dokumentirani putnim nalogima i računima, i to:

- putni trošak nastao 12. svibnja 2025. godine radi pristupa na skupštinu vjerovnika osobnim automobilom za putovanje na relaciji Slavonski Brod – Pazin – Slavonski Brod, u iznosu od 454,30 eura neto, sve prema putnom nalogu na listu 2544 do 2548 spisa.

- putni trošak nastao 13. lipnja 2025. godine radi pristupa na skupštinu vjerovnika osobnim automobilom za putovanje na relaciji Slavonski Brod – Pazin, u jednom smjeru, u iznosu od 236,40 eura neto, sve prema putnom nalogu na listu 2549 do 2553 spisa.

20. Stečajnoj upraviteljici nije priznat putni trošak od dana 15. siječnja 2025. godine za kojeg navodi da je nastao radi preuzimanja dokumentacije dužnika i stupanja u posjed nekretnina, za relaciju Slavonski Brod – Zagreb – Slavonski Brod, u iznosu od 221,80 eura neto iz razloga što u spisu nema putnog naloga.

21. Tako priznati troškovi također će se isplatiti na teret stečaje mase. Prilikom isplate obračunati će se i isplatiti potrebni doprinosi, porezi i prirezi, također na teret stečajne mase.

22. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 22. listopada 2025. godine

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana

objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

DNA:

1/ e-oglasna ploča suda

2/ Almi Opačak

Broj zapisa: **9-3087e-5761e**

Kontrolni broj: **0e0c1-0fbbb-67ade**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.